

Lecture et interprétation des contributions à la croissance

Contribution des facteurs à la croissance (Taux de croissance annuel moyen en % du PIB et points de croissance)

	1966-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011
Etats-Unis					
PIB	3,4	3,2	3,1	3,7	1,7
Travail	1,6	1,6	1,7	1,2	0,3
Capital	0,6	0,5	0,3	1,1	0,9
Résidu	1,2	1,1	1,1	1,4	0,5
Part du résidu	35,3%	34,4%	35,5%	37,8%	29,4%
Zone Euro					
PIB	5,0	3,2	2,4	2,0	1,2
Travail	- 0,7	- 0,6	0,1	0,1	0,3
Capital	1,8	1,4	0,7	0,8	0,9
Résidu	3,8	2,4	1,5	1,2	0,0
Part du résidu	76,0%	75,0%	62,5%	60%	0%

(Source : Roland Doehrn, « Euren study Potential Growth in Europe : How to measure it and how to boost it ? » actualisé 2012)

- 1) Définissez les termes de la marge du tableau
- 2) Faites une phrase de lecture avec le 5.0 et -0,7 pour la Zone euro
- 3) Comparer les sources de la croissance de la zone euro entre les périodes de 1966 et 1970 et 2001 et 2011 ?
- 4) Comparer la situation des Etats-Unis avec la Zone Euro dans les années 1970.

Les études empiriques montrent l'importance de la PGF dans l'explication de la croissance dans les **pays développés** : ce sont les gains de productivité qui expliquent la plus grande part de la croissance, il s'agit alors d'une croissance intensive.

Pour les **pays émergents** il s'agit au moins dans un premier temps d'une **croissance plutôt extensive**. P Krugman pour expliquer la croissance forte des 4 dragons dans les années 70 utilisera les mots *transpiration* et *inspiration* (plutôt qu'extensive et intensive).

	Croissance extensive	Croissance intensive
Quantité de travail		
Quantité de capital		
Productivité global des facteurs		
Progrès technique		
Terme de Krugman		
Exemple		

Correction :

1) Définissez les termes de la marge du tableau

2) Faites une phrase de lecture avec le 5.0 et -0,7 pour la Zone euro

Entre 1966 et 1970, le PIB a augmenté de 5% par an en moyenne.

La facteur travail a contribué pour 0,7 point à la baisse du PIB durant cette période.

3) Comparer les sources de la croissance de la zone euro entre les périodes de 1966 et 1970 et 2001 et 2011 ?

76% de la croissance annuelle moyenne du PIB entre 1966 et 1970 s'explique par le résidu, alors qu'entre 2001 et 2011, 75% de la croissance annuelle moyenne du PIB s'explique par l'augmentation de la quantité de capital.

4) Comparer la situation des Etats-Unis avec la Zone Euro dans les années 1970.

Aux Etats-Unis, la croissance est plus extensive car ils ont une croissance démographique supérieure et ils ont pris de l'avance en matière de progrès technique. Le « résidu » n'explique qu'un tiers de la croissance obtenue puisqu'il représente 1,1 point des 3,2% de la croissance annuelle obtenue entre 1971 et 1980, par exemple. Cette croissance est donc « riche en emplois ».

Cependant, depuis le milieu des années 1990, la croissance des Etats-Unis est devenue plus intensive avec la diffusion des nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC) puisque la productivité globale des facteurs explique près de 40% de la croissance entre 1991 et 2000.

En Europe, la croissance est plus intensive puisque la hausse de la productivité des facteurs explique près des trois-quarts de la croissance jusqu'au milieu des années 1990 (3,8 points pour une croissance annuelle moyenne de 5% entre 1966 et 1970). L'Europe rattrape son retard en matière de productivité. La croissance est « pauvre en emplois » à cette époque.

Cependant, à partir des années 1990, la croissance européenne devient plus extensive. Entre 1996 et 2011, la croissance des emplois explique à elle seule un quart de la croissance du PIB.