Organisation des débats - EMC Seconde

Etape 1:

Prenez connaissance du thème du débat que vous allez préparer, du positionnement de votre groupe c'est-à-dire la ligne, le point de vue que vous allez défendre.

Débat n°	Groupe et positionnement		Groupe et positionnement		Composition du Jury
1					
2					
3					

Etape 2:

Définissez une stratégie argumentative (affirmation d'idée, explications, illustration par un/des exemples) :

- Echangez entre vous dans le groupe pour repérer les arguments que vous avez déjà en tête pour faire valoir votre positionnement. Cherchez d'autres arguments pertinents / positionnement.
- Imaginez les contres arguments qui pourront vous êtes avancés.
- Compte-tenu de ces arguments, trouvez-en d'autres qui permettront de remporter le débat.
- → Vous pouvez **constituer un tableau** pour organiser ces différents arguments, contre-arguments etc ...

Etapes 3:

Confrontation d'arguments entre les 2 groupes.

Durée du débat 7 mn (hors pause).

<u>Déroulement</u>: Chaque groupe se choisit 1 représentant. Les autres élèves du groupe sont des équipiers. Leur rôle est de scruter le débat afin de conseiller le représentant lors des breaks (ou des temps morts) qu'ils sont <u>les seuls habilités à demander</u>. Chaque groupe peut demander 1 temps mort au cours du débat (2 minutes de temps mort). Pendant les débats, le groupe doit être silencieux et n'a surtout pas le droit de communiquer avec son représentant.

<u>Les breaks</u> sont les moments d'échanges où les équipiers de chaque groupe conseillent leur représentant sur les arguments et contre-arguments à utiliser pour vaincre l'équipe adverse ; les équipiers doivent donc suivre attentivement le débat, prendre des notes et demander les temps morts au bon moment.

<u>Jury</u>: Le **président de jury** lance le débat en posant une question simple à l'une des deux équipes puis il n'intervient plus (sauf dans les cas extrêmes). Il s'occupe d'accorder les temps-morts et de chronométrer le débat. **Les autres membres du jury** s'occupent EXCLUSIVEMENT d'évaluer à partir de la grille cidessous <u>pour les deux équipes</u>. Ils attribuent un point ou une pénalité à chaque fois que c'est nécessaire au regard de ce qu'ils évaluent.

A la fin du débat, le **président de jury** centralise les points et pénalités et en fait le solde. Il déclare qu'elle est le groupe qui a été en position de force lors du débat et fait un bref bilan (quelle stratégie gagnante, pourquoi ?).

	FORME	FOND
	- Clarté des propos	- Nombre d'arguments
	- Capacité à écouter	- Qualité des arguments (maîtrise, précision)
Point	- Capacité à convaîncre (posture, ton, regard, gestes)	- Capacité à réorienter/relancer le débat
+	- Capacité à reprendre la parole	- Capacité à contre-argumenter
	- Temps morts demandés au bon moment	
	- Agressivité	- Affirmations gratuites (sans preuves)
énalité	- Couper la parole	- Répétitions (enferme le débat)
25	- Rester silencieux / être en retrait	- Contradictions / erreurs
	- Monopoliser la parole	- Propos hors suje
	- Les co-équipiers parlent pendant les rounds	Service and the service and th

Seconde EMC - LFI - P. Savoye Page 1